

AGENTI FISICI				2016	
<b>Radiazioni non ionizzanti –</b>					
<i>Numero di pareri preventivi e di interventi di controllo su sorgenti di campi ELF</i>					
Nome indicatore	DPSIR	Fonte dati			
Numero di pareri preventivi e di interventi di controllo su sorgenti di campi ELF	R	Dipartimenti Ambientali Provinciali (DAP)			
Obiettivo	Disponibilità dati	Copertura		Stato	Trend
		Temporale	Spaziale		
Quantificare l'attività di controllo e vigilanza sugli impianti ELF	**	2012-2016	R		↔

### Descrizione indicatore

L'indicatore descrive l'attività svolta da ARPA in termini di pareri preventivi e di controlli sulle sorgenti a bassa frequenza.

### Obiettivo

Quantificare la risposta alla domanda della normativa per quanto riguarda l'attività di controllo e vigilanza sugli impianti ELF (linee elettriche e cabine di trasformazione). L'attività di controllo, in fase preventiva e di esercizio dell'impianto, è finalizzata al rispetto dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione definiti dal DPCM 08/07/03. Secondo quanto disposto dall'art. 5 e 6 del DPCM in oggetto, sono stati emanati nel maggio del 2008 due decreti relativi rispettivamente alla metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto per gli elettrodotti e alle procedure di misura e valutazione dell'induzione magnetica.

### Stato indicatore anno 2016

Per quanto riguarda il presente indicatore, a partire da quest'anno la scheda farà riferimento alle informazioni inserite dall'Agenzia nel database nazionale ISPRA denominato "Osservatorio CEM" (<http://www.isprambiente.gov.it/it/banche-dati/agenti-fisici>).

Il numero dei pareri e controlli per ciascuna provincia su sorgenti ELF relativi all'anno 2016 è riportato in Tabella 1.

**Tabella 1: Pareri e controlli per impianti ELF (2016)**

DAP	Pareri Previsionali	Controlli con modelli	Controlli Sperimentali	Totale controlli	Totale controlli e pareri
Foggia	0	0	2	2	2
Lecce	0	0	3	3	3
Taranto	0	0	1	1	1
Brindisi	1	1	1	2	3
Bari	0	0	2	2	2
BAT	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

Fonte: DAP

In Tabella 2 si riporta il numero di campagne di monitoraggio in continuo effettuate sugli impianti ELF unitamente al numero di giorni di monitoraggio che, come da linee guida ISPRA per la gestione ed il popolamento della banca dati "Osservatorio CEM", si ricava dividendo il numero di ore di effettivo funzionamento della centralina per 24 h.

**Tabella 2: Monitoraggi in continuo impianti ELF (2016)**

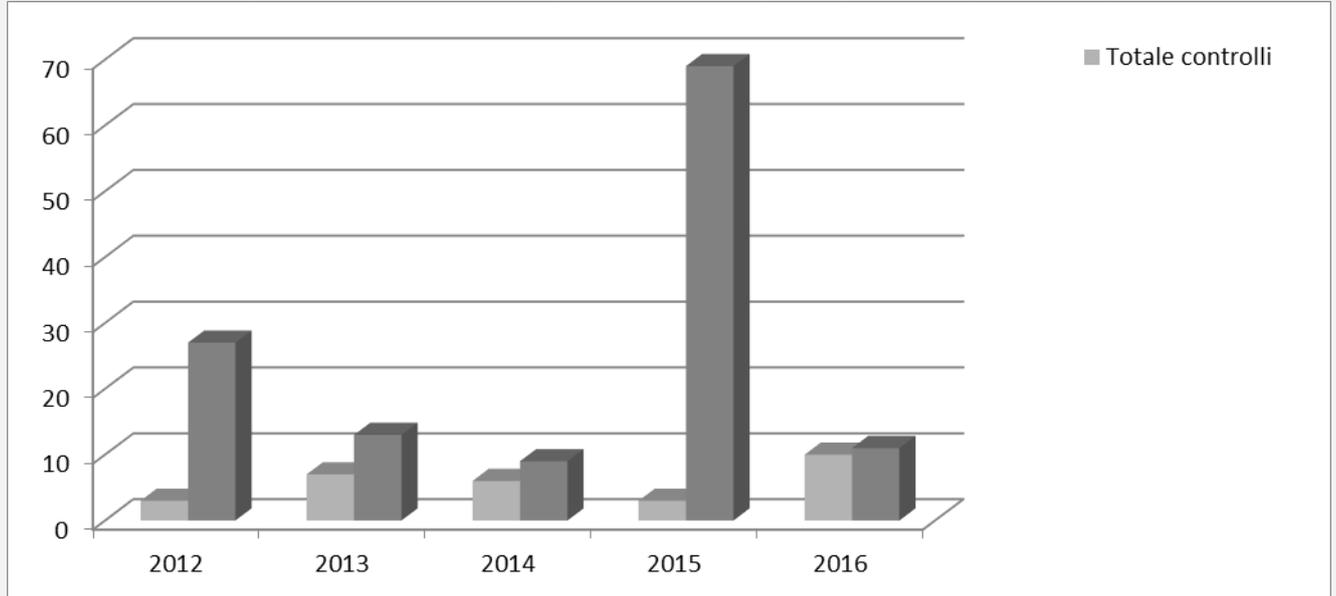
DAP	N. monitoraggi in continuo	N. giorni monitoraggi in continuo
Foggia	2	2
Lecce	2	2
Taranto	0	0
Brindisi	0	0
Bari	5	5
BAT	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

Fonte: DAP

### Trend indicatore (2012-2016)

In Figura 1 si riporta il trend dell'ultimo quinquennio 2012-2016 del numero di controlli e del totale di controlli e pareri per impianti ELF a livello regionale.

Figura 1: Trend numero di pareri e controlli per impianti ELF (2012-2016)



Fonte: DAP

LEGENDA SCHEDA:

[Guida alla consultazione](#)