

**Verbale del 14/02/2019 (II seduta della Commissione giudicatrice –
seconda parte)**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60, comma 1, del d.lgs. N. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento della fornitura a n. 3 lotti di strumentazione tecnico-scientifica da destinare ai laboratori di ARPA Puglia.
Numero Gara SIMOG: 7218044.

Il giorno 14 del mese di febbraio dell'anno 2019, alle ore 13:45 circa, presso gli Uffici della U.O.S. Patrimonio ed Economato, all'11° piano della Direzione Generale di ARPA Puglia, sita in Bari al Corso Trieste n° 27, la commissione giudicatrice, nominata -ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.- con Deliberazione del Direttore Generale di ARPA Puglia n. 27 del 25/01/2019 e composta da:

- **Dott. Roberto GIUA** - PRESIDENTE;
- **Dott.ssa Monica SEMERARO** – COMPONENTE e segretaria verbalizzante;
- **Dott.ssa Maria TUTINO** - COMPONENTE;

dopo aver proposto al R.U.P. l'esclusione della Ditta Thermo Fisher, ha proceduto alla assegnazione dei punteggi alle migliori tecniche offerte dalla Ditta SRA Instruments.

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica (max 70 punti):

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N°	MODULO STRUMENTALE / OGGETTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNT. MAX ATTRIBUIBILE		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Purge & Trap	Presenza di due linee analitiche distinte e separate: a causa dell'ampio spettro di tipologie (natura e grado di contaminazione) dei campioni che il DAP, per adempiere ai suoi compiti istituzionali si trova a dover analizzare, costituirebbe indubbia miglioria tecnica, al fine di garantire il mantenimento nel tempo della performance previste dalle nostre specifiche e dalle normative di riferimento, la possibilità che il sistema offerto presenti n. 2 linee analitiche separate ed indipendenti, una dedicata alle matrici solide ed una alle matrici liquide, (inclusi aghi di campionamento differenti, e differenti vie di arrivo alla trappola di desorbimento).	7 (***)	1.1	Assenza due linee analitiche distinte e separate		0
				1.2	Presenza due linee analitiche distinte e separate		7

2	Purge & Trap	Capacità di operare con la tecnica di spazio di testa dinamico effettuando il campionamento direttamente nello spazio di testa della vial; tale possibilità permetterebbe di analizzare matrici ad elevata concentrazione con altra tecnica più idonea al tenore di concentrazione specifico, e quindi eviterebbe ad ARPA l'acquisto di altro strumento che espliciti tale funzione	7 (***)	2.1	Assenza della tecnica di spazio di testa dinamico	0
				2.2	Possibilità di operare con la tecnica di spazio di testa dinamico (descrivere in relazione la soluzione proposta)	7
3	Purge & Trap	<p>Diluizioni automatiche dei campioni: è specificato un requisito minimo del rapporto di diluizione pari a 1:100. Poiché spessissimo i laboratori dei DAP si trovano di fronte al problema di dover analizzare campioni contenenti gli analiti in concentrazioni elevate, costituirebbe indubbia miglioria tecnica la capacità del campionatore di effettuare diluizioni con rapporto maggiore; ciò eviterebbe infatti in molti casi di dover "aprire" la vial contenente il campione per effettuare diluizioni manuali, operazione che porta inevitabilmente a perdita di analiti e dunque alla modifica delle caratteristiche originali del campione che si intende analizzare.</p> <p>In fase di collaudo, per la verifica del possesso di tale miglioria tecnica, sarà verificato che l'analisi (eseguita su materiale certificato fornito dalla Ditta) in corrispondenza della massima diluizione eseguibile dichiarata, fornisca, per tutti gli analiti della lista di cui all'Allegato 27, un recupero (con concentrazione prossima al LOQ) compreso tra 80% e 120 % su almeno 3 replicati.</p>	8 (**)	3.1	<p>Punteggio finale: 8 punti al sistema migliore, ovvero che dichiara il maggior rapporto di diluizione; al sistema che dichiara il rapporto pari al requisito minimo (1:100) verranno assegnati 0 punti; agli altri strumenti il punteggio verrà applicato utilizzando la formula riportata al paragrafo 2 di cui alla pag. 36 del Disciplinare di gara. In fase di collaudo, per la verifica del possesso di tale miglioria tecnica, sarà verificato che l'analisi (eseguita su materiale certificato fornito dalla Ditta) in corrispondenza della massima diluizione eseguibile dichiarata, fornisca, per tutti gli analiti della lista di cui all'Allegato 27, un recupero (con concentrazione prossima al LOQ) compreso tra 80% e 120 % su almeno 3 replicati.</p>	8
4	Purge & Trap	Lavaggio automatico autocampionatore: come requisito minimo è specificato che lo strumento può utilizzare acqua riscaldata e/o metanolo; considerate le migliori proprietà solventi del metanolo sulle impurezze organiche, costituirebbe indubbia miglioria tecnica il lavaggio con entrambi i solventi indicati (acqua riscaldata e metanolo)	2(***)	4.1	Lavaggio con acqua riscaldata e metanolo	2
				4.2	Lavaggio con acqua riscaldata	0
5	Gascromatografo	Sensibilità esibita per i composti della lista degli analiti fornita, che eluiscono nei primi 10 min di cromatografia: tali composti, essendo estremamente volatili,	8(**)	5.1	Punteggio finale: 8 punti al sistema migliore, ovvero che dichiara il LOQ più	8

		sono difficilmente determinabili a bassa concentrazione; l'esibizione da parte del sistema analitico, di una sensibilità spinta in termini di LOQ, sarebbe indice di prestazioni ottimali. Di conseguenza, la commissione attribuirà il punteggio aggiuntivo al sistema in grado di raggiungere (in riferimento all'analita 1,1-Dicloroetilene) un LOQ < 5 ppt (documentazione ufficiale del Produttore e verifica in sede di collaudo)			basso; al sistema che ha il LOQ pari al requisito minimo (5 ppt) verranno assegnati 0 punti; agli altri strumenti il punteggio verrà applicato utilizzando la formula riportata al paragrafo 2 di cui alla pag. 36 del Disciplinare di gara	
6	Gascromatografo	Capacità di sostituzione e aggiornamento iniettori e detector in autonomia come moduli Plug & Play: considerato l'aumento della versatilità operativa del sistema e la maggiore facilità d'uso, tale caratteristica costituirebbe indubbia miglioria tecnica	2 (***)	6.1	Presenza Plug & Play	2
				6.2	Assenza Plug & Play	0
7	Gascromatografo	Capacità di supportare iniezione manuale o con autocampionatore sullo stesso iniettore sui cui è interfacciato il P&T: ciò garantirebbe una maggiore versatilità di utilizzo del sistema GC/MS permettendo di accedere a modalità di analisi diverse.	3 (***)	7.1	Possibilità di effettuare iniezioni manuali o da altro autocampionatore sullo stesso iniettore cui è interfacciato il P&T	3
				7.2	Impossibilità di effettuare iniezioni manuali o da altro autocampionatore sullo stesso iniettore cui è interfacciato il P&T	0
8	Spettrometro di massa a singolo quadrupolo	Sensibilità esibita dallo spettrometro, espressa come valore di IDL (Instrument Detection Limit): non è specificato alcun requisito minimo, tuttavia, considerato che i compiti istituzionali di ARPA (controllo ufficiale in tema di inquinamento ambientale e verifica dei livelli di contaminazione delle matrici ambientali) impongono la capacità di determinare gli analiti con una sensibilità anche inferiore a quelle richieste dalle normative vigenti, la commissione considererà miglioria tecnica la capacità da parte del sistema offerto di esibire un IDL minore a parità di concentrazione iniettata (fissata a 0,1 pg di Octafluoronaftalene) utilizzando una colonna da max 30 m.	7 (**)	8.1	Punteggio finale: 7 punti al sistema migliore, ovvero che presenta il miglior valore di IDL (il più basso), ottenuto iniettando 1 µl di una soluzione a 0,1 pg, che garantisca su 10 replicati (8 dei quali consecutivi) una confidenza dell'area >99% (applicando la t di Student); al sistema che dichiara il valore peggiore di IDL (il più alto) verranno assegnati 0 punti; agli altri strumenti il punteggio verrà applicato utilizzando la formula riportata al paragrafo 2 di cui alla pag. 36 del Disciplinare di gara.	7
9	Spettrometro di massa a singolo quadrupolo	Possibilità di estrarre la sorgente senza interrompere il vuoto: tale caratteristica permetterebbe di accorciare i tempi di intervento per manutenzione della sorgente, rendendo possibile riprendere l'analisi dei campioni dopo un tempo inferiore.	4 (***)	9.1	Possibilità di estrarre la sorgente dello SM senza interrompere il vuoto	4
				9.2	Impossibilità di estrarre la sorgente dello SM senza	0

10	Spettrometro di massa a singolo quadrupolo	<p>Materiale costituente il quadrupolo: non è specificato alcun requisito minimo, tuttavia è considerata migliorata tecnica l'utilizzo di un materiale costituente il quadrupolo avente un basso coefficiente di dilatazione termica (tale specifica risulta importante al fine di garantire la minore dilatazione termica delle barre costituenti il quadrupolo nel tempo, per effetto delle alte temperature)</p>	5 (**)	10.1	<p>interrompere il vuoto</p> <p>Punteggio finale: 5 punti al sistema migliore, ovvero al bene offerto che attesti (da documentazione ufficiale in fase di gara) l'utilizzo del materiale con minor coefficiente di dilatazione termica; al sistema che dichiara l'uso del materiale con maggior coefficiente di dilatazione termica verranno assegnati 0 punti; agli altri strumenti il punteggio verrà applicato utilizzando la formula riportata al paragrafo 2 di cui alla pag. 36 del Disciplinare di gara</p>	5
11	Spettrometro di massa a singolo quadrupolo	<p>Range di acquisizione delle masse: il requisito minimo specificato è da 10 a 600 amu; ad ogni modo la commissione considererà migliorata tecnica un range di acquisizione delle masse più ampio (che possa quindi risultare adatto anche ad applicazioni diverse dall'analisi dei composti volatili e consenta l'utilizzo del sistema GC/MS a prescindere dal P&T) ed assegnerà il punteggio aggiuntivo al sistema offerto che presenti il limite superiore del range di acquisizione più elevato; agli altri sistemi sarà attribuito punteggio 0.</p>	2 (**)	11.1	<p>Punteggio finale: 2 punti al sistema offerto che presenti il range di acquisizione delle masse più ampio; al sistema che dichiara un range di acquisizione pari al requisito minimo (da 10 a 600 amu) verranno assegnati 0 punti; agli altri strumenti il punteggio verrà applicato utilizzando la formula riportata al paragrafo 2 di cui alla pag. 36 del Disciplinare di gara</p>	2
12	Spettrometro di massa a singolo quadrupolo	<p>Velocità di scansione delle masse: il requisito minimo è 15.000 amu/sec; ad ogni modo la commissione considererà migliorata tecnica una velocità di scansione delle masse (con step di 0,25 amu) più elevata</p>	4 (**)		<p>Punteggio finale: 4 punti al sistema offerto che presenti la velocità di scansione delle masse (con step di 0,25 amu) più alta (da documentazione ufficiale di gara); al sistema che dichiara una velocità di scansione pari al requisito minimo (15.000 amu/sec) verranno assegnati 0 punti; agli altri strumenti il punteggio verrà applicato utilizzando la formula riportata al paragrafo 2 di cui alla pag. 36 del Disciplinare di gara</p>	4

13	Spettrometro di massa a singolo quadrupolo	Metodi preimpostati: la Commissione attribuirà il punteggio aggiuntivo al sistema che presenti, nei software di gestione, già implementati (con tutto quanto necessario alla loro completa esecuzione) i metodi analitici EPA 8260 ult. rev., EPA 5030 ult. rev., EPA 5035 ult. rev. e UNI EN ISO 15680 ult. rev.	3 (***)	8.1	Implementazione nei software di gestione (con tutto quanto necessario alla loro completa esecuzione) dei metodi analitici EPA 8260 ult. rev., EPA 5030 ult. rev., EPA 5035 ult. rev. e UNI EN ISO 15680 ult. rev.	3
				8.2	Assenza dell'implementazione nei software di gestione dei metodi analitici EPA 8260 ult. rev., EPA 5030 ult. rev., EPA 5035 ult. rev. e UNI EN ISO 15680 ult. rev.	0
14	Spettrometro di massa a singolo quadrupolo	Controllo indipendente della temperatura del quadrupolo: il controllo in temperatura dell'analizzatore, permettendo una più efficiente pulizia dello stesso, minimizzerebbe la frequenza degli interventi di pulizia/manutenzione	4 (***)	14.1	Possibilità di controllare la temperatura del quadrupolo in maniera indipendente dalle altre zone	4
				14.2	Impossibilità di controllare la temperatura del quadrupolo in maniera indipendente dalle altre zone	0
15		Fornitura di un servizio di assistenza telefonica con supporto "da remoto" con connessione protetta VPN al sistema. A miglior chiarimento: si intende che dovrà essere garantita, oltre alla possibilità di effettuare diagnosi in remoto, il supporto dell'operatore in caso di problemi strumentali ed applicativi, per tutta la durata della garanzia.	4 (***)	15.1	È garantito un servizio di assistenza da remoto per l'intera durata del full risk	4
				15.2	Non è garantito un servizio di assistenza da remoto per l'intera durata del full risk	0

Punteggi quantitativi (Q)

Nei casi in cui la caratteristica è quantificabile con valori specifici per ogni strumento, al sistema che offrirà le prestazioni migliori di esercizio verrà assegnato il punteggio massimo, al sistema che dichiara prestazioni pari al requisito minimo verrà assegnato 0; agli altri strumenti verrà assegnato un punteggio intermedio applicando coefficienti tra 0 e 1 a seconda della percentuale di soddisfacimento relativo del requisito:

$$\text{coefficiente} = (\text{valore caratteristica ditta "i"} - \text{valore requisito minimo}) / (\text{valore caratteristica ditta "migliore"} - \text{valore requisito minimo}).$$

A parità di prestazione verrà assegnato lo stesso punteggio. (Casi **)

Punteggi tabellari (T)

Nei casi in cui la caratteristica migliorativa è definita dalla sua disponibilità o meno nel sistema offerto (sì/no) e/o da caratteristiche prestabilite, verrà assegnato il punteggio come descritto nel dettaglio della colonna "sub criteri di valutazione". (Casi ***)

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 35/70** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla sopra detta soglia.

Valutazione offerta tecnica (da Commissione)

CRITERIO N. 1 "Presenza di n. 2 linee analitiche distinte e separate". Punteggio Tabellare (massimo 7 punti)

Presenza di n. 2 linee analitiche distinte e separate → 7 punti

Assenza di n. 2 linee analitiche distinte e separate → 0 punti

DITTA	Presenza di n. 2 linee analitiche distinte e separate
SRA Instruments	Presenza

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	7

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 2 "Capacità di operare con la tecnica di spazio dinamico effettuando il campionamento direttamente nello spazio di testa della vial" Punteggio Tabellare (massimo 7 punti)

Possibilità di operare con la tecnica di spazio dinamico → 7 punti

Assenza della tecnica di spazio dinamico → 0 punti

DITTA	Possibilità di operare con la tecnica di spazio dinamico
SRA Instruments	Possibilità

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	7

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 3 "Diluizioni automatiche dei campioni" (Requisito minimo = 1:100 ddel rapporto di diluizione) Punteggio Quantitativo (massimo 8 punti)


6

DITTA	Diluizioni automatiche dei campioni
SRA Instruments	1:400

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	8

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 4 "Lavaggio automatico autocampionatore" Punteggio Tabellare (massimo 2 punti)

Lavaggio con acqua riscaldata e metanolo → 2 punti

Lavaggio con acqua riscaldata → 0 punti

DITTA	Lavaggio
SRA Instruments	Lavaggio con acqua riscaldata e metanolo

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	2

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 5 "Sensibilità esibita per i composti della lista degli analiti fornita, che eluiscono nei primi 10 min. di cromatografia. (Requisito minimo = LOQ pari a 5 ppt) Punteggio Quantitativo (massimo 8 punti)

DITTA	Sensibilità esibita per i composti della lista degli analiti fornita, che eluiscono nei primi 10 min. di cromatografia
SRA Instruments	LOQ = 2 ppt

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	8

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 6 "Capacità di sostituzione e aggiornamento iniettori e detector in autonomia come moduli Plug & Play" Punteggio Tabellare (massimo 2 punti)

Presenza di Plug & Play → 2 punti

Assenza di Plug & Play → 0 punti

DITTA	Presenza/Assenza
SRA Instruments	Assenza

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	0

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 7 "Capacità di supportare iniezione manuale o con autocampionatore sullo stesso iniettore su cui è interfacciato il P&T" Punteggio Tabellare (massimo 3 punti)

Possibilità di effettuare iniezione manuale o con autocampionatore sullo stesso iniettore su cui è interfacciato il P&T → 3 punti

Impossibilità di effettuare iniezione manuale o con autocampionatore sullo stesso iniettore su cui è interfacciato il P&T → 0 punti

DITTA	Capacità di supportare iniezione manuale o con autocampionatore sullo stesso iniettore su cui è interfacciato il P&T
SRA Instruments	Capacità

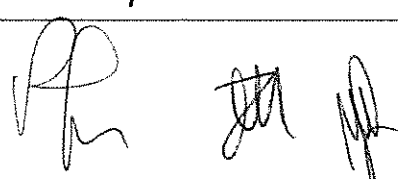
DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	3

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 8 "Sensibilità esibita dallo spettrometro, espressa come valore di IDL (Instrument Detection Limit)" Punteggio QUANTITATIVO (massimo 7 punti)

DITTA	Sensibilità esibita dallo spettrometro, espressa come valore di IDL (Instrument Detection Limit)
SRA Instruments	10 fg

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	7

 8

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 9 "Possibilità di estrarre la sorgente senza interrompere il vuoto"
Punteggio Tabellare (massimo 4 punti)

Possibilità di estrarre la sorgente senza interrompere il vuoto → 4 punti

Impossibilità di estrarre la sorgente senza interrompere il vuoto → 0 punti

DITTA	Possibilità di estrarre la sorgente senza interrompere il vuoto
SRA Instruments	Impossibilità

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	0

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 10 "Materiale costituente il quadrupolo" Punteggio Quantitativo
(massimo 5 punti)

DITTA	Materiale costituente il quadrupolo
SRA Instruments	Non valutabile perché non dichiarato il valore del coefficiente di dilatazione termica

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	0

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 11 "Range di acquisizione delle masse" (requisito minimo = da 10 a 600 amu) Punteggio Quantitativo (massimo 2 punti)

DITTA	Range di acquisizione delle masse
SRA Instruments	Da 1,6 a 1.050 amu

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	2



@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 12 "Velocità di scansione delle masse" (requisito minimo = 15.000 amu/se). Punteggio Quantitativo (massimo 4 punti)

DITTA	Velocità di scansione delle masse
SRA Instruments	20.000 amu/se

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	4

@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 13 "Metodi preimpostati" Punteggio Tabellare (massimo 3 punti)

Implementazione nei software di gestione (con tutto quanto necessario alla loro completa esecuzione) dei metodi analitici EPA 8260 ult. rev., EPA 5030 ult. rev., EPA 5035 ult. rev. e UNI EN ISO 15680 ult. rev. → 3 punti

Assenza dell'implementazione nei software di gestione (con tutto quanto necessario alla loro completa esecuzione) dei metodi analitici EPA 8260 ult. rev., EPA 5030 ult. rev., EPA 5035 ult. rev. e UNI EN ISO 15680 ult. rev. → 0 punti

DITTA	Metodi preimpostati
SRA Instruments	Implementazione

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	3

@@@@@@@@@@@@

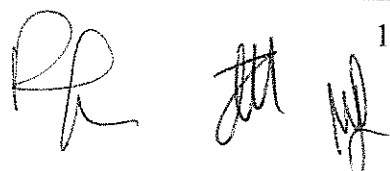
CRITERIO N. 14 "Controllo indipendente della temperatura del quadrupolo" Punteggio Tabellare (massimo 4 punti)

Possibilità di controllare la temperatura del quadrupolo in maniera indipendente dalla altre zone → 4 punti

Impossibilità di controllare la temperatura del quadrupolo in maniera indipendente dalla altre zone → 0 punti

DITTA	Controllo indipendente della temperatura del quadrupolo
SRA Instruments	Possibilità

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	4

 10

@@@@@@@@@@@@@

CRITERIO N. 15 "Servizio di assistenza telefonica con supporto da remoto"
Punteggio Tabellare (massimo 4 punti)

Offerta garantita di un servizio di assistenza telefonica con supporto da remoto per l'intera durata della full risk → 4 punti

Assenza di offerta garantita di un servizio di assistenza telefonica con supporto da remoto per l'intera durata della full risk → 0 punti

DITTA	Servizio di assistenza telefonica con supporto da remoto
SRA Instruments	Presenza servizio di assistenza

DITTA	PUNTEGGIO
SRA Instruments	4

Somma dei punteggi attribuiti per gli elementi tecnici

DITTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SRA INSTRUMENTS	7	7	8	2	8	0	3	7	0	0	2	4	3	4	4
													Totale = 59		

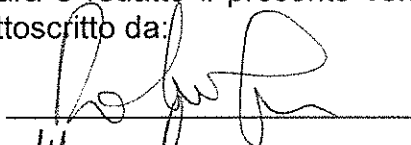
L' offerta della ditta SRA Instruments supera la soglia di sbarramento di 35/70

La Commissione giudicatrice, pertanto, procede con la valutazione delle offerte tecniche delle Ditte partecipanti al Lotto 2, Thermo Fisher Scientific ed Agilent Technologies Italia S.p.A.

Alle ore 17.00 circa il Presidente di Commissione sospende le operazioni di gara stabilendo come data per la ripresa dei lavori il giorno 21/02/2019 alle ore 10:00.

Delle suddette operazioni di gara è redatto il presente verbale, composto da n. 11 pagine che, previa lettura, è sottoscritto da:

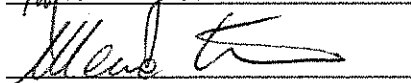
Dott. Roberto Giua



Dott.ssa Monica Semeraro



Dott.ssa Maria Tutino



Segretario verbalizzante
Dott.ssa Monica Semeraro

