

**Procedura aperta ai sensi dell'art. 60, comma 1, del d.lgs. N. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento della fornitura a n. 3 lotti di strumentazione tecnico-scientifica da destinare ai laboratori di ARPA Puglia.
Numero Gara SIMOG: 7218044.**

Verbale del 14/12/2018

Il giorno quattordici del mese di dicembre dell'anno 2018, alle ore 10:30 circa, presso gli Uffici della U.O.S. Patrimonio ed Economato, all'11° piano della Direzione Generale dell'ARPA Puglia, sita in Bari al Corso Trieste n° 27, il Dirigente dell'U.O.S. Patrimonio ed Economato, Dott.ssa Rossella Titano, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza del funzionario del medesimo ufficio di ARPA Puglia dott. Raffaele Longo in qualità di segretario verbalizzante e di n. 2 testimoni dott.ssa Daniela Digiorgio e Giuliana Mastrandrea dell'U.O.S. Patrimonio ed Economato, ha dato seguito alle operazioni di apertura delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla procedura in epigrafe.

@@@@@

Premesso che:

- In data 10/12/2018 il RUP ha dato avvio, mediante la piattaforma informatica Empulia all'apertura della gara in epigrafe, riscontrando che per ciascuno dei tre lotti hanno presentato offerte i seguenti operatori economici:

Lotto 1. "Fornitura di n. 2 Sistemi per la determinazione di composti organici volatili in matrici ambientali – CIG: 7649676854":

- Thermo Fisher Scientific S.p.A. con sede in Rodano (MI) CAP 20090 alla Strada Rivoltana KM 4, con codice fiscale e partita Iva n. 07817950152;
- SRA Instruments S.P.A. con sede in Cernusco sul Naviglio (MI) CAP 20900, in via Castellana n. 3 con codice fiscale e partita IVA n 12844250154,

Lotto 2. "Fornitura di n. 3 sistemi per la determinazione di composti organici semivolatili per GC/MS-MS in matrici ambientali – CIG: 764968823D":

- Thermo Fisher Scientific S.p.A.;
- Agilent Technologies Italia s.p.a. con sede in Cernusco sul Naviglio (MI) CAP 20900 alla via P. Gobetti 2/C con codice fiscale e partita IVA n. 12785290151.

Lotto 3. "Fornitura di n. 4 sistemi per la determinazione di anioni e cationi mediante cromatografia ionica – CIG: 7649699B4E":

- Metrohm Italiana Srl con sede in Origgio (VA) CAP 21047 alla via G. Di Vittorio 5 con codice fiscale n.11073590157 e partita IVA n. 02190240123;
- Thermo Fisher Scientific S.p.A.;
- Nella medesima seduta il RUP ha di seguito acquisito dalla piattaforma informatica Empulia di tutta la documentazione contenuta nelle buste "Documentazione Amministrativa" presentata dalla ditte concorrenti;
- Dalla verifica delle predette buste era emerso che nelle buste "Documentazione Amministrativa" presentate dalle ditte concorrenti, erano presenti tutti i documenti richiesti e che tutti presentavano valida sottoscrizione con firma digitale; nella "Documentazione amministrativa" della ditta Thermo Fisher Scientific si era riscontrato:
 - Mancanza del documento PassOE per i lotti 1, 2 e 3 previsto dal punto 15.3.2 del Disciplinare come Documentazione a corredo;
 - Mancanza dei verbali di sopralluogo per il lotto 3 in quanto, al posto di essi, sono stati caricati due volte i verbali di sopralluogo per il lotto 2;

- Il RUP, pertanto, aveva deciso di sospendere la seduta e di richiedere, tramite la funzione “comunicazione generica” della piattaforma EmPulia, alla ditta Thermo Fisher Scientific S.p.A., ai sensi dell’art.83, comma 9 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. (Soccorso Istruttorio), l’invio – stesso mezzo - entro e non oltre il giorno 13 dicembre 2018 alle ore 17:00, a pena di esclusione, dei documenti mancanti come sopra descritto.
- La seduta era stata sospesa fissando come data di ripresa il giorno 14 dicembre 2018 alle ore 10:00 per l’esame delle documentazione amministrativa acquisita nella prima seduta.

Tutto ciò premesso,

il Responsabile Unico del Procedimento

dichiara aperta la sessione.

Il RUP preliminarmente dà atto che la ditta Thermo Fisher Scientific S.p.A. ha trasmesso in data 10 dicembre 2018 la documentazione richiesta mediante la piattaforma EmPulia in esito alla procedura di Soccorso Istruttorio e pertanto la ammette al prosieguo della gara: procede quindi alla verifica dei documenti contenuti nelle buste “Documentazione Amministrativa” da parte delle ditte concorrenti.

Esame della Documentazione Amministrativa presentata dalla ditta SRA Instruments S.P.A. (concorrente per il lotto 1): a seguito di tale esame il RUP dichiara conforme tutta la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e pertanto la ammette al prosieguo della gara.

Esame della Documentazione Amministrativa presentata dalla ditta Thermo Fisher Scientific S.p.A (concorrente per i lotti 1, 2, e 3): a seguito di tale esame il RUP dichiara conforme tutta la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente ad eccezione di quanto segue:

- Nella domanda di partecipazione (Allegato 1) la concorrente ha chiesto di partecipare ai lotti di interesse come “impresa individuale” anziché come “società” ai sensi dell’art. 45, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, ma tale forma giuridica è incoerente con la dicitura di “Società per Azioni” presente nella propria ragione sociale. Si tratta, evidentemente, di un errore materiale, influente sulla regolarità della documentazione amministrativa.

Esame della Documentazione Amministrativa presentata dalla ditta Metrohm Italiana Srl (concorrente per il lotto 3): a seguito di tale esame il RUP dichiara conforme tutta la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente ad eccezione di quanto segue:

- Nella domanda di partecipazione (Allegato 1) la concorrente ha chiesto di partecipare al lotto di interesse come “impresa individuale” anziché come “società” ai sensi dell’art. 45, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, ma tale forma giuridica è incoerente con la dicitura di “Società a Responsabilità Limitata” presente nella propria ragione sociale. Si tratta, evidentemente, di un errore materiale, influente sulla regolarità della documentazione amministrativa.

Esame della Documentazione Amministrativa presentata dalla ditta Agilent Technologies Italia s.p.a. (concorrente per il lotto 2): a seguito di tale esame il RUP dichiara conforme tutta la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente ad eccezione di quanto segue:

- Sottoscrivendo la domanda di partecipazione (Allegato 1) la concorrente ha dichiarato, tra l’altro, di essere in possesso di “certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015 (Sistemi di gestione per la qualità – Requisiti) rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008” requisito di capacità tecnico-professionale richiesto come obbligatorio dal punto 7.2 e 15.1 del Disciplinare di Gara.

Tuttavia la concorrente, nel costituire la Cauzione Provvisoria (Garanzia a corredo dell'offerta – Modulo Allegato 12), non si è avvalsa della riduzione del 50% che le spetterebbe per il possesso della certificazione del sistema di qualità ai sensi dell'art. 93, comma 7 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i..

Pertanto, prevedendo il punto 7.2 del Disciplinare di Gara “*Requisiti Di Capacità Tecnica E Professionale*” che “*la comprova del requisito è fornita mediante trasmissione di copia del certificato di conformità rilasciato da un organismo di certificazione accreditato...*” il RUP decide di richiedere alla Agilent Technologies Italia s.p.a., tramite la funzione “comunicazione generica” della piattaforma EmPulia, ai sensi dell'art.83, comma 9 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. (Soccorso Istruttorio), l'invio – stesso mezzo - entro e non oltre il giorno 18 dicembre 2018 alle ore 16:00, a pena di esclusione, del documento comprovante il possesso del requisito in oggetto.

Alle ore 12:10 circa il RUP chiude i lavori e ne fissa la ripresa per il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 10:00.

Delle suddette operazioni di gara è redatto il presente verbale, composto da n. 3 pagine.

Il RUP
Dott.ssa Rossella TITANO

Il segretario verbalizzante
Dott. Raffaele Longo

I testimoni
Dott.ssa Daniela Digiorgio

Dott.ssa Giuliana Mastrandrea